

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 373/19.03.2018г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Доставка на оборудване и обзавеждане за СУ „Д-р Петър Берон”, гр.Свиленград,по договор №26/07/2/0/00273 от 25.10.2017 г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от ПРСР 2014-2020”**, открита Решение №138/31.01.2018г.на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер:00040-2018-0007 от дата 31.01.2018г. в ОВ на Европейския съюз №2018/S 023- 047910 от дата 02.02.2018г.

Комисията в състав:

Председател: Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

Членове: 2. Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник;

3. Светлана Петева – гл.експерт ППИ в ОБА Свиленград, квалификация –икономист;

започна работа на **19.03.2018 год. в 10:30** часа в сградата на Общинска администрация, малка заседателна зала, ет. 2 по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: **„Доставка на оборудване и обзавеждане за СУ „Д-р Петър Берон”, гр.Свиленград,по договор №26/07/2/0/00273 от 25.10.2017 г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от ПРСР 2014-2020”**.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени **10 /десет/ оферти**, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

1. Оферта с вх. № **В-1/15.03.2018** г. в 10:15 ч., подадена от **„Амо” ЕООД**, гр. София, ж. к. „Младост 4”, бл. 601, магазин „Амо”, от куриер на куриерска служба „Еконт”;
2. Оферта с вх. № **В-2/15.03.2018** г. в 10:20 ч., подадена от **„Мебел Перфект” ЕООД**, гр. София, р-н „Подуяне”, ж. к. „Суха река”, ул. „Петрохан”, бл. 213, ет. 1, ап. 125, от куриер на куриерска служба „Еконт”;
3. Оферта с вх. № **В-3/16.03.2018** г. в 09:30 ч., подадена от **Кооперация „Панда”**, гр. София, бул. „Цариградско шосе” № 139, от куриер на куриерска служба „Спиди”;
4. Оферта с вх. № **В-4/16.03.2018** г. в 09:35 ч., подадена от **„Профи Трейд” ЕООД**, гр. София, ул. „Проф. Станчо Ваклинов” № 6, оф. 5, влясно от вход А, от куриер на куриерска служба „Еконт”;
5. Оферта с вх. № **В-5/16.03.2018** г. в 09:40 ч., подадена от **„Панов” ЕООД**, гр.Варна, бул. „Ян Хуняди” № 31, оф. 306, от куриер на куриерска служба „Еконт”;
6. Оферта с вх. № **В-6/16.03.2018** г. в 09:50 ч., подадена от **„Българска училищна индустрия” ООД**, гр. София, ул. „Родопски извор” № 40,вх.В,ет.3,ап.32, доставена от куриер на куриерска служба „Еконт”;
7. Оферта с вх. № **В-7/16.03.2018** г. в 10:20 ч., подадена от **„Екселор Холдинг Груп” ЕООД**, гр. София, ул. „Околовръстен път” № 36, бизнес сграда „Перла парк”, ет. 3, от куриер на куриерска служба „Спиди”;
8. Оферта с вх. № **В-8/16.03.2018** г. в 10:25 ч., подадена от **„Над Дизайн” ЕООД**, гр. Дупница, ул. „Св.Иван Рилски” № 351, от куриер на куриерска служба „Спиди”;
9. Оферта с вх. № **В-9/16.03.2018** г. в 10:50 ч., подадена от **„НПМ Енержи” ЕООД**, гр. Свиленград, ул. „България” № 122,подадена от Николай Сарандиев Ангелов - Управител;
10. Оферта с вх. № **В-10/16.03.2018** г. в 15:20 ч., подадена от **„ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД**, гр. София, кв. „Гео Милев”,ул.”105” № 3, от куриер на куриерска служба „Европът”;

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и на средствата за масова информация.

I. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участник „Амо” ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Участник „Мебел Перфект” ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Участник Кооперация „Панда”:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Участник „Профи Трейд” ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. Участник „Панов” ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

6. Участник „Българска училищна индустрия” ООД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

7. Участник от „Екселор Холдинг Груп” ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

8. Участник от „Над Дизайн” ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

9.Участник от „НПМ Енержи” ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

10.Участник от „ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С извършване на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

При закритото заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на постъпването им.

II. Проверка за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя.

В съответствие с правилата на работа на комисията, разписани в чл.54 от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл.39, ал.2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването и, бе проверено от членовете на комисията за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са описани както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

1. Участник „Амо” ЕООД – гр. София, ж. к. „Младост 4”, бл. 601, магазин „Амо”, с подадена оферта с вх. № В-1/15.03.2018 г. в 10:15 ч, доставена от куриер на „Еконт”, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Красно село, ж.к.„Хиподрума, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 831589871, представлявано от Мариета Георгиева Бешева-Митова, в качеството и на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Амо” ЕООД. Подадената оферта от „Амо” ЕООД съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

2.Участник „Мебел Перфект” ЕООД - гр. София, р-н „Подуяне”, ж. к. „Суха река”, ул. „Петрохан”, бл. 213, ет. 1, ап. 125, с подадена оферта с вх. № В-2/15.03.2018 г. в 10:20 ч доставена от куриер на „Еконт”, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н „Подуяне”, ж. к. „Суха река”, ул. „Петрохан”, бл. 213, ет. 1, ап. 125, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:202008300, представлявано от Явор Георгиев Копчев в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Мебел Перфект” ЕООД. Подадената оферта от „Мебел Перфект” ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

3. Участник Кооперация „Панда”– гр. София, бул. „Цариградско шосе” № 139, с подадена оферта с вх № В-3/16.03.2018 г. в 09:30 ч., доставена от куриер на „Спиди”, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Младост, бул. „Цариградско шосе” № 139, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:000885099, представлявано от Елка Николова Каменова-Цанкова в качеството и на Председател на Кооперация „Панда”.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника Кооперация „Панда”. Подадената оферта от Кооперация „Панда”, съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

4. Участник „Профи Трейд” ЕООД - гр. София, ул. „Проф. Станчо Ваклинов” № 6, оф. 5, влясно от вход А, с подадена оферта с вх. № В-4/16.03.2018 г. в 09:35 ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Луи Айер” №186, вх.А, ет.1, ап.5, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:107585850, представлявано от Петко Радов Чамов, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Профи Трейд” ЕООД. Подадената оферта от „Профи Трейд” ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

5. Участник „Панов” ЕООД - гр. Варна, бул. „Ян Хунияди” № 31, оф. 306, с подадена оферта с вх. № В-5/16.03.2018 г. в 09:40 ч., от куриер на куриерска служба „Еконт”, със седалище и адрес на управление: - гр. Варна, бул. „Ян Хунияди” № 31, оф. 306, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:103785856, представлявано от Ангел Панайотов Панов, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Панов” ЕООД. Подадената оферта от „Панов” ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

6. Участник „Българска училищна индустрия” ООД - гр. София, ул. „Родопски извор” № 40, вх. В, ет. 3, ап. 32, с подадена оферта с вх. № В-6/16.03.2018 г. в 09:50 ч., от куриер на куриерска служба „Еконт”, със седалище и адрес на управление: - гр. София, ул. „Родопски извор” № 40, вх. В, ет. 3, ап. 32, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:175123092, представлявано от Николай Руменов Генев и Мария Веселинова Василева, в качеството им на Управители.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Българска училищна индустрия” ООД. Подадената оферта от „Българска училищна индустрия” ООД, съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

7. Участник „Екселор Холдинг Груп” ЕООД - гр. София, ул. „Околовръстен път” № 36, бизнес сграда „Перла парк”, ет. 3, с подадена оферта с вх. № В-7/16.03.2018 г. в 10:20 ч., от куриер на куриерска служба „Спиди”, със седалище и адрес на управление - гр. София, р-н Лозенец, ул. „Богатица” № 20, вх. Б, ет. 1, ап. 5, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:203310248, представлявано от Магдалена Георгиева Василева, в качеството и на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Екселор Холдинг Груп” ЕООД. Подадената оферта от „Екселор Холдинг Груп” ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

8. Участник „Над Дизайн” ЕООД - гр. Дупница, ул. „Св. Иван Рилски” № 351, с подадена оферта с вх. № В-8/16.03.2018 г. в 10:25 ч., от куриер на куриерска служба „Спиди”, със седалище и адрес на управление - гр. Дупница, ул. „Св. Иван Рилски” № 351, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:203407291, представлявано от Митко Точев Петров, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Над Дизайн” ЕООД. Подадената оферта от „Над Дизайн” ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

9. Участник „НПМ Енержи” ЕООД - гр. Свиленград, ул. „България” № 122, с подадена оферта с вх. № В-9/16.03.2018 г. в 10:50 ч., подадена на Николай Сарандиев Ангелов - Управител, със седалище и адрес на управление - гр. Свиленград, ул. „Александър Стамболийски” № 23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:200553939, представлявано от Николай Сарандиев Ангелов, в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „НПМ Енержи“ ЕООД. Подадената оферта от „НПМ Енержи“ ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

10. Участник „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД - гр. София, кв. „Гео Милев“, ул. „105“ № 3, с подадена оферта с вх. № В-10/16.03.2018 г. в 15:20 ч от куриер на куриерска служба „Европът“, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „105-та“ №3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:175448634, представлявано от Антоанета Христова Христова, в качеството и на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД. Подадената оферта от „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

Въз основа на направената проверка за съответствие на документите, съдържащи се в офертите на участниците, комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците „Амо“ ЕООД, „Мебел Перфект“ ЕООД, Кооперация „Панда“, „Профи Трейд“ ЕООД, „Панов“ ЕООД, „Българска училищна индустрия“ ООД, „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, „Над Дизайн“ ЕООД, „НПМ Енержи“ ЕООД и „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД съответстват на изискванията относно лично състояние, поставени от Възложителя, поради което ги допуска до разглеждане на техническото предложение.

Настоящия протокол е съставен от комисията на 21.03.2018 год.

Председател: Розалина Караиванова
(ст. експерт „ОПКСК“)

Членове: Христина Милева
(ст. експерт КСИ към ОБА)

Светлана Петева
(гл. експерт ППИ в ОБА)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.